

【議事録】

■案件名：「桃山公園」の魅力向上事業

■会議名：第1回 桃山公園ミーティング 近隣住民分科会

■日時：2023年2月16日(木) 15:00~16:15

■場所：桃山台市民ホール(1階 No.6)

■参加者(敬省略)

(桃山台自治団体協議会) 小山

(桃山台3丁目) 佐藤

(メロディーハイム) 小西

(千里桃山台住宅) 村上

(ブランズ桃山台) 森本

(吹田市公園みどり室) 尾割、陣門、小原、亀川、白井、金田

(指定管理者) グリーンホスピタルサプライ桃山公園

白石、吹田、中村、野田

■欠席 サンメゾン桃山台アーバンビュー

■記録者：中村

■資料：第1回 桃山公園ミーティング 住民分科会 次第、桃山公園における将来像、桃山公園協議会規約、第1回桃山公園ミーティング議事録、桃山公園協議会 フロー図、工事工程表、

冒頭事務局より、1月実施予定の分科会が、準備の遅れにより開催が2月になった事
際し、委員各位へお詫びがあった。

1. 桃山公園魅力向上事業の目的/将来像〈吹田市〉
→桃山公園における将来像の通り。
2. 協議会規約の説明〈GHS〉
「桃山公園協議会規約」、「桃山公園協議会フロー図」の通り。
3. 桃山公園ミーティング本会議骨子説明(議事録配布) 〈GHS〉
「第1回桃山公園ミーティング議事録」の通り。
4. 魅力向上事業に伴う園内整備工事進捗報告〈GHS〉
 - ・工事はスケジュール通りに進行中。
 - ・パークセンターの概要
公園を利用される方が休めるような空間づくり。冷凍のパンやお弁当の販売、
コーヒーの提供をする。
 - ・東屋の概要
→基礎を残す予定だったが、検査の結果、将来20年に渡るには危険があると市から
指導を受け、撤去することになり、新築することとなった。
住民から要望があった。
1点目：ベンチの配列の変更依頼があったため、利用されている皆様の意見を取り
入れる予定。ベンチは江坂公園の図書館にあったサークルのベンチを使用予定であ

る。

→本件は、ご提案通りの配列を軸に、もう少しゆったり座れるよう工夫し、最終決定とする。※最終配列図面を添付

2 点目：階段が現在は 2 箇所あったが、今回は 1 箇所となる。西側に階段を配置してほしいという要望あり。しかし、西側は雨天の際に水につかる面積が大きく、我々は東側に配置しようと考えている。

→本件は、住民の要望を踏まえ、西側へ階段を設置する事とする。

5. パークセンター及び駐車場の営業時間〈GHS〉

及び、公園トイレの閉鎖時間

→「第 1 回 桃山公園ミーティング 近隣住民分科会次第」の通り。

6. リニューアルオープニングセレモニーについて〈GHS〉

→「第 1 回 桃山公園ミーティング 近隣住民分科会次第」の通り。

7. 指定管理業務 実績報告〈JPU〉

- ・清掃は毎日実施
- ・トイレ配管詰まり対応
- ・池のゴミの回収を実施
- ・釣り人への注意喚起を実施(7 ヶ月で 199 名)
- ・外周の除草を不定期で実施
- ・園路の除草を不定期で実施
- ・通路上のアスファルトの塗装、排水溝の詰まりを清掃
- ・改修工事期間中の迂回路の見守りに参加

8. 意見交換

➤ 指定管理者の活動について

A 委員：定期的に投函されるボランティア団体のチラシに興味深く拝見しており、当時は極悪な計画が進められている印象を持っていた。昨年 6 月頃に公園協議会の案内があり、管理組合の掲示板に計画を貼りだしました。住民のみなさんは興味深くご覧になり、公園がきれいになる等、良い印象を受けた方が多かった。その意見をお届けしたいと思い、本日参加しました。私はいわゆる「サイレントマジョリティのひとりである」が毎日公園を利用している。その中で、公園は対立の場ではなく、みんなが参加できる公園にしたい。近隣の皆様と親睦の輪を広げられる場になればと思っている。一方で、ひとつ心配事があります。グリーンホスピタルサプライという会社が何を物好きに指定管理をやるのかと疑問に思いました。私は金融マンなので、レストランもなく、キッチンカーだけでは採算がとれないと考えたからです。変わった会社だなと思い、少し研究してみようと創業者の本を読み、なるほど使命感を持っている会社だと感心しました。理念は喋るだけではない。実際にグリーンホスピタルサプライという会社を理事会で発表しました。私どもの住宅はちょうど 50 年になる。建物南側に公園があるが、きれいに維持しようとする相

応にお金がかかる。この街の景観に責任を持つのだという思いで、皆で管理しております。5月には、千里ニュータウンには他にこれだけ大きな「こいのぼり」はないと思える「こいのぼり」を2000年からたてています。近隣の子供も大人も喜び、大人も喜んでいる。時期になり近くに寄られましたら、是非鑑賞して下さい。蛇足ですが、ひとつの悩みは23年前に「こいのぼり」を立てた際は子供会が中心でしたが、今では（子供が少なくなり）老人会が中心になっている。公園は世代を超えたみんなの場である。

⇒ありがとうございます。

本件で褒められたことがなく、慣れていないので恐縮します。

また、今頂いたお言葉の中から、公園を起点に親睦の場になるよう、活動を展開して参ります。（事務局）

▶ 駐車場と公園トイレについて

B 委員：駐車料金が安すぎると思う。桃山台駅直結の立地となっているのでもう少し

高くしても良いと思う。夜間も最大600円となっているので、仮に30日止めても18,000円と、我々のマンションと同じぐらいの金額である。駅にも近いのでそちらに駐車した方が、利便性が高いと、駐車する人もいるのでは。また、そもそも夜間は開けるのか。千里南公園は夜間閉鎖している。採算性も理解出来るが、常に公園駐車場が満車で、本当に公園を利用したい人が使用できない状況は避けたいが、駐車料金設定について見解を聞きたい。

もう一点、現在のトイレ（御堂筋側）は、ドライバーが多く利用している。以前は全てフェンスで囲っていた為、ドライバーが立小便をする為に異臭がひどく、対策としてフェンスの一部を切って公園内に入れるようにし、異臭が収まった経緯がある。今回、夜間トイレを閉鎖すると、タクシードライバー等がちょうど休憩する時間帯なので、立小便が増え異臭が再発する懸念がある。

⇒駐車場は原則、公園利用者の駐車場である。その中で、料金設定に際し近隣の駐車場の料金体系を調べ、相場感から200円/30分と設定した。本来、出入口は1つにしないといけないが、渋滞緩和・安全面を考慮し、吹田市と協議の上、入口と出口を分けた。騒音や諸問題があれば、柔軟に対応したい。色んなご意見はあるが24時間でスタートしたい。

他方、現在のトイレの利用者はドライバーが多く、路上駐車にもつながっていることを把握し、吹田市と協議の上取り壊すこととなった。トイレの跡地には休憩所を作る。先ほど行われたボランティア分科会でもトイレを残してほしいという意見を頂いたが、予算の問題や施工的な問題もあるため、20年間の指定管理業務の中で考えていきたいが、簡単な課題ではない事をご理解頂きたい。（事務局）

大阪市内から千里中央方面へのタクシー利用客も多く、ドライバーが梅田方面へ戻る際に停めやすいポイントになっている。フェンスを鏡貼りにする、カメラを付ける等の対策が必要と思われる。

⇒現在、吹田市の事業として柵の交換工事が実施され、切れていた箇所は塞がれるが、以前の状態（柵の外側での立小便行為）が懸念されるので、指定管理者としても対策を検討したい（事務局）。

▶ 協議会の運営に際して

C委員：今回の分科会に初めて参加させていただくにあたり、ブランドズ桃山台管理組合、桃山公園再整備事業対策委員会で意見をまとめました。読み上げると時間を要するので、資料を配ります。またお返事を頂きたい。

少し骨子をお話すると、去年(12月28日)に本会を実施されたことを知らなかった。分科会で意見を出し合い、本会に報告し議論をしようと思っていた。本会で話した事を私たちが知らされるだけというのは話が違ふと考える。規約に関しても勝手に承認されていた。本会の協議内容を聞きたかったし、本会と分科会で分ける必要があるのか。

また、指定管理者は何時も「当面は」と言うが、アルコール提供をしないと約束していただけるのか。私たちは、(住まいの)目の前に公園があるので、夏場などにアルコールを飲み出して騒がれたりすることに対し、非常に心配である。加え、調理場は無いのか。

⇒パークセンターでのアルコール販売は、工事説明会でもお伝えしたが実施しない。

但し、何度も申しているが受託期間は20年となっており、その期間の中で住民の皆さんから「こういった事をやってほしい」と要望があるかもしれない。その際は、指定管理者が勝手には決めず、協議会で議論して決めていく。また、実際に池を眺めながらコーヒーや軽食を楽しみたかったと要望されることもあるので、将来に渡りアルコール提供に限らず「何もしません」とは明言できないが、指定管理者が勝手に決めることはない事を、再度お伝えします。また、そのような協議事項を、ブランドズ様だけと実施するのも違ふと思うので、協議会の中で協議する方向にも変わりはない。

その上で、あくまで検討事項ですが、先ほど実施したボランティア分科会でも武田先生の話を知りたかった。また、ボランティア団体の中には毎日清掃等で公園を訪れる方もいる中、ほとんど公園に来ない方が本会メンバーに入るのはおかしいのではとの意見も出ました。そこで、協議会スタート時は本会と分科会に分けましたが、統合する事を検討したい。但し、本会委員との協議を経て、規約の変更なども必要となるので、直ぐにはではないことも、理解頂きたい。

また、現状の本会と分科会の役割の中で、全てを本会で決定し、分科会へ伝えるのではなく、あくまで最終決定は指定管理者である事も、再度ご確認頂きたい。指定管理者が決定する過程で、協議会での議論を踏まえる事が重要である事も認識している。例えば、近隣の小学校からコロナ渦で中断していたマラソン大会を復活させたいと要望を受けている。このような事を毎回協議会に凶ると意思決定も遅れるので、指定管理者に任せて頂きたい。

一方で、皆様におかれましても協議会への参加だけではなく、日々の暮らしのでゴミを拾って頂くとか、維持管理の側面でも協力を頂きたい。(事務局)

C 委員：聞きたい事が聞けたので、対策委員会からの質問・提言書への回答は不要

▶ リニューアルオープンイベントについて

D 委員：9日にイベントを検討とあるが、統一地方選挙を控える中、連合としては協力が難しいことを、ご了承願いたい。

⇒承知致しました（事務局）

▶ ボランティア活動について

D 委員：地域猫を無くす活動をされているボランティア団体が発足し、主に園内の清掃も実施するので、ボランティア分科会に参加させてほしい。

⇒ご紹介ください。（事務局）

▶ あずま屋周辺的美装化について

D 委員：他の公園では、あずま屋の周辺に菖蒲などが植えられている。今回のリニューアルを機に、吹田市の「くわい」等を植えてはどうか。

⇒吹田市と協議し、検討させていただきます。（事務局）

▶ 公園内の飲食販売について

A 委員：パークセンター内でのコーヒー等の提供や、キッチンカーが出店すると思っていたが、中止になったのか。

⇒パークセンター内でコンビニのようなコーヒーの販売を予定している。

A 委員：私が危惧しているのは、大きい声だけを取り入れるのではなく、声なき声もたくさんあるということを知ってほしい。くれぐれも声の大きい意見だけを組み合わせることのないよう、今後もこのような会議の場を持って、みんなの公園にしたい。

⇒承知致しました。（事務局）

▶ 事業全般について

E 委員：桃山台3丁目自治会としては、我々の要望を吹田市がほぼ取り入れて頂いたと思っているが、まだ駐車場の場所を変更すべきなど、反対行為が目的になっていると思われるような方が今日も来るのか、と思い出席したが今日はそのような方は見受けられなかった。一方、未だに駐車場反対とか言っている人はいるのか。

⇒計画そのものに、反対を表明される声は届いていないが、現場近くに毎日「駐車場反対」のプラカードを掲げている方がいることは事実。（事務局）